



Broj: 13-11-4-5053/25

Sarajevo, 10.10.2025. godine

Na osnovu člana 70. stav (3) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", br. 39/14, 59/22, 50/24), člana 146. Statuta Općine Novo Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", br. 5/20 - prečišćeni tekst i 20/20 - ispravka), a na prijedlog Komisije za javne nabavke roba, radova i usluga, Općinska načelnica donosi

ODLUKU
o izboru najpovoljnijeg ponuđača

I

Za najpovoljnijeg ponuđača za javnu nabavku radova „LOT-1: Izvođenje radova na sanaciji, rekonstrukciji i nadogradnji javne rasvjete na području Općine Novo Sarajevo za MZ: Čengiće Vila 1, Dolac, Željeznička, Grbavica 2, Trg Heroja, Hrasno, dio MZ Grbavica 1, dio MZ Kovačići“, po provedenom postupku javne nabavke putem otvorenog postupka javne nabavke izabran je slijedeći ponuđač:

NEXEN d.o.o. Banja Luka
sa ukupnom cijenom od 209.585,72 KM

(dvijestotinedevethiljadapetstotinaosamdesetpet i 72/100 konvertibilnih maraka) sa PDV-om.

II

Za izvršenje ove Odluke zadužuje se Služba za investicije i zaštitu okoliša.

III

Izabrani ponuđač je dužan u roku od 5 (pet) dana od dana zaprimanja ove Odluke, na adresu Općine Novo Sarajevo, Zmaja od Bosne 55, 71000 Sarajevo ili lično na Protokol Općine, dostaviti originale ili ovjerene kopije dokaza traženih tačkom 7.1.3. stav (a) do (e) i tačkom 7.3.2. stav (a) tenderske dokumentacije, ne starije od 3 (tri) mjeseca od dana predaje ponude, u skladu sa dostavljenim izjavama ponuđača.

Ukoliko je ponuđač u sklopu svoje ponude dostavio originale ili ovjerene kopije dokaza traženih tačkom 7.1.3. stav (a) do (e) i tačkom 7.3.2. stav (a) tenderske dokumentacije, iste nije dužan ponovno dostavljati.

IV

Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača objavit će se na web stranici www.novosarajevo.ba, istovremeno sa upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav (6) i članom 71. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke proveden je putem otvorenog postupka javne nabavke, a pokrenut je na osnovu Odluke Općinske načelnice broj: 13-11-4-5053/25 od 21.05.2025. godine.

Procijenjena vrijednost javne nabavke sa PDV-om za LOT 1 je: 210.000,00 KM (slovima: dvijestotinedesethiljada i 00/100 konvertibilnih maraka).

Obavještenje o javnoj nabavci broj: 935-1-3-113-3-189/25 objavljeno je na Portalu javnih nabavki dana 23.07.2025. godine, ispravka za obavještenje o nabavci broj: 935-1-3-113-8-199/25 dana 08.08.2025. godine, te ispravka za obavještenje o nabavci broj: 935-1-3-113-8-201/25 dana 14.08.2025. godine.

Komisija za javnu nabavku roba, radova i usluga imenovana je Rješenjem Općinske načelnice broj: 01-30-5-5935/25 od 09.07.2025. godine.

U predmetnom postupku utvrđeno je da je Komisija za javne nabavke roba, radova i usluga blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila Zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

Iz Zapisnika sa otvaranja ponuda vidljivo je da su do dana 26.08.2025. godine, pristigle ponude sljedećih ponuđača:

Red. Br.	Naziv i sjedište ponuđača	Ukupna ponuđena cijena sa PDV-om
1.	TESTINGELEKTRO d.o.o. Sarajevo	209.508,23 KM
2.	TESLALUKS d.o.o. Sarajevo	209.998,62 KM
3.	NEXEN d.o.o. Banja Luka	209.585,72 KM
4.	SES d.o.o. Sarajevo	198.045,90 KM
5.	STEP d.d. Sarajevo	209.999,98 KM

Nakon izvršenog otvaranja ponuda, Komisija za javne nabavke roba, radova i usluga je pristupila analizi dokumentacije pristiglih ponuda u smislu provjere njene validnosti, obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji, odnosno vrednovanju ponude u skladu sa pravilima i procedurama utvrđenim tenderskom dokumentacijom, Zakonom i podzakonskim aktima, te je konstatovala sljedeće:

Ponuda ponuđača NEXEN d.o.o. Banja Luka je **prihvatljiva** jer ispunjava kvalifikacione uslove (lična sposobnost, sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti, ekonomske i finansijske sposobnosti, tehničke i profesionalne sposobnosti) zahtijevane u tenderskoj dokumentaciji.

Ponudu ponuđača SES d.o.o. Sarajevo Komisija je ocijenila kao **nepravilnu** iz sljedećih razloga:

Tenderskom dokumentacijom u tački 8.2.1. stavka redni broj 21 zahtijevano je: „Ponuđač je uz ponudu dužan dostaviti kataloge u kojima će biti jasno naznačen tip nuđenog materijala/opreme, usklađen sa kolonom iz obrasca „nudi se tip“. U suprotnom ponuda će se smatrati nepotpunom.“, isto se navodi i u napomeni Obrasca za cijenu ponude.

Nadalje, ugovorni organ je u pojašnjenju tenderske dokumentacije zainteresovanom ponuđaču na pitanje: „Niti u jednom od LOT-ova nije jasno definisano za koje stavke treba popuniti dio tabele predmjera (Aneksa 3 za sve lotove) „Nudi se tip“ i šta tačno treba navesti u tom dijelu.“, dostavio pojašnjenje: „u Tabeli predmjera za kolonu „nudi se tip“ potrebno je navesti samo za stavke u kojima se navodi roba i materijal, a ne treba naravno za radove tipa demontaža itd.;.

Ponuđač SES d.o.o. Sarajevo je propustio da popuni kolonu „nudi se tip“ za sve stavke u kojima se nudi materijal/oprema.

Uvidom u ponudu ponuđača vidljivo da je isti dostavio samo kataloge za ponuđene svjetiljke, dok je isti propustio da dostavi kataloge za ostali nuđeni materijal/opremu za koje je ponuđena cijena Obrascem za cijenu ponude.

Iz naprijed navedenih razloga, ponuda ponuđača SES d.o.o. Sarajevo se nije mogla uzeti u dalje razmatranje.

Ponudu ponuđača STEP d.d. Sarajevo Komisija je ocijenila kao **nepravilnu i neprihvatljivu** iz sljedećih razloga:

Tenderskom dokumentacijom u tački 8.2.1. stavka redni broj 21 zahtijevano je: „Ponuđač je uz ponudu dužan dostaviti kataloge u kojima će biti jasno naznačen tip nuđenog materijala/opreme, usklađen sa kolonom iz obrasca „nudi se tip“. U suprotnom ponuda će se smatrati nepotpunom.“, isto se navodi i u napomeni Obrasca za cijenu ponude.

Nadalje, ugovorni organ je u pojašnjenju tenderske dokumentacije zainteresovanom ponuđaču na pitanje: „Niti u jednom od LOT-ova nije jasno definisano za koje stavke treba popuniti dio tabele predmjera (Aneksa 3 za sve lotove) „Nudi se tip“ i šta tačno treba navesti u tom dijelu.“, dostavio pojašnjenje: „u Tabeli predmjera za kolonu „nudi se tip“ potrebno je navesti samo za stavke u kojima se navodi roba i materijal, a ne treba naravno za radove tipa demontaža itd.;

Ponuđač STEP d.d. Sarajevo je propustio da popuni kolonu „nudi se tip“ za sve stavke u kojima se nudi materijal/oprema.

Uvidom u ponudu ponuđača vidljivo da je isti dostavio samo kataloge za ponuđene svjetiljke, dok je isti propustio da dostavi kataloge za ostali nuđeni materijal/opremu za koje je ponuđena cijena Obrascem za cijenu ponude.

Nadalje, tenderskom dokumentacijom u tački 7.4.1. a) zahtijevano je: „uspješno iskustvo u realizaciji 2 (dva) ugovora koji su se odnosili na izvođenje radova na sanaciji i/ili rekonstrukciji i/ili nadogradnji javne rasvjete, u posljednjih 5 (pet) godina računajući od dana objave Obavještenja o predmetnoj javnoj nabavci, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja ako je ponuđač registrovan odnosno počeo sa radom prije manje od 5 (pet) godina, a čija je zbirna vrijednost ne manja od 110.000,00 KM zajedno sa PDV-om.“

Kao dokaz u svrhu dokazivanja ispunjenosti uslova iz tačke a) ponuđači su bili dužni dostaviti sljedeće:

„**DOKAZ ZA a1)**: Spisak uspješno realizovanih ugovora koji su se odnosili na izvođenje radova na sanaciji i/ili rekonstrukciji i/ili nadogradnji javne rasvjete. (**Dokument 3**).

DOKAZ ZA a2): 2 (dvije) potvrde o uspješnoj realizaciji ugovora, koji su se odnosili na izvođenje radova na sanaciji i/ili rekonstrukciji i/ili nadogradnji javne rasvjete, a čija je zbirna vrijednost ne manja od 110.000,00 KM zajedno sa PDV-om. (**Dokument 4**)

NAPOMENE: U potvrdama mora biti jasno iskazano da su uspješno realizovani ugovori odnosili na izvođenje radova na sanaciji i/ili rekonstrukciji i/ili nadogradnji javne rasvjete, u posljednjih 5 (pet) godina, računajući od dana objave Obavještenja o predmetnoj javnoj nabavci ili od datuma registracije odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od 5 (pet) godina, u protivnom ugovorni organ potvrde neće prihvatiti i ponuda će se odbaciti kao nepotpuna. Potvrda o izvršenom ugovoru obavezno treba da sadrži: naziv i sjedište ugovornih strana, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora, te navode o uredno izvršenim ugovorima.“

Ponuđač STEP d.d. Sarajevo je dostavio dvije potvrde o uspješnoj realizaciji ugovora i to kako slijedi:

- Potvrda o uspješnoj realizaciji ugovora „Izvođenje radova na izgradnji javne rasvjete na području Općine Novi Grad Sarajevo“, izdatu od Općine Novi Grad Sarajevo dana 21.08.2025. godine, u kojoj se navodi da je ugovor uspješno realizovan u period od 16.03.2020. godine do 10.06.2020. godine, u iznosu od 149.867,51 KM;
- Potvrda o izvršenim radovima „Izvođenje radova na nadogradnji i rekonstrukciji javne rasvjete na području Općine Centar Sarajevo“, izdatu od Općine Centar Sarajevo, dana 15.05.2023. godine, u kojoj se navodi da je ugovor uspješno realizovan u 2022. godini u vrijednosti od 435.548,79 KM (bez PDV-a).

Uvid u dostavljene dokumente vidljivo je da je vrijeme realizacije ugovora „Izvođenje radova na izgradnji javne rasvjete na području Općine Novi Grad Sarajevo“, starije od posljednjih 5 (pet) godina, računajući od

dana objave Obavještenja o predmetnoj javnoj nabavci. Obavještenje o nabavci broj: 935-1-3-113-3-1890/25 je objavljeno dana 23.07.2025. godine, dok je vrijeme izvršenja predmetnog ugovora od 16.03.2020. godine do 10.06.2020. godine.

Iz naprijed navedenih razloga, ponuda ponuđača STEP d.d. Sarajevo se nije mogla uzeti u dalje razmatranje.

Ponudu ponuđača TESLALUKS d.o.o. Sarajevo Komisija je ocijenila kao **nepravilnu** iz sljedećih razloga:

Tenderskom dokumentacijom u tački 8.2.1. stavka redni broj 21 zahtijevano je: „*Ponuđač je uz ponudu dužan dostaviti kataloge u kojima će biti jasno naznačen tip nuđenog materijala/opreme, usklađen sa kolonom iz obrasca "nudi se tip". U suprotnom ponuda će se smatrati nepotpunom.*“, isto se navodi i u napomeni Obrasca za cijenu ponude.

Nadalje, ugovorni organ je u pojašnjenju tenderske dokumentacije zainteresovanom ponuđaču na pitanje: „*Niti u jednom od LOT-ova nije jasno definisano za koje stavke treba popuniti dio tabele predmjera (Aneksa 3 za sve lotove) „Nudi se tip“ i šta tačno treba navesti u tom dijelu.*“, dostavio pojašnjenje: „*u Tabeli predmjera za kolonu "nudi se tip" potrebno je navesti samo za stavke u kojima se navodi roba i materijal, a ne treba naravno za radove tipa demontaža itd.*“.

Ponuđač TESLALUKS d.o.o. Sarajevo je propustio da popuni kolonu „nudi se tip“ za sve stavke u kojima se nudi materijal/oprema.

Uvidom u ponudu ponuđača vidljivo da je isti dostavio samo kataloge za ponuđene svjetiljke, dok je isti propustio da dostavi kataloge za ostali nuđeni materijal/opremu za koje je ponuđena cijena Obrascem za cijenu ponude.

Iz naprijed navedenih razloga, ponuda ponuđača TESLALUKS d.o.o. Sarajevo se nije mogla uzeti u dalje razmatranje.

Ponudu ponuđača TESTINGELEKTRO d.o.o. Sarajevo Komisija je ocijenila kao **nepravilnu** iz sljedećih razloga:

Tenderskom dokumentacijom u tački 8.2.1. stavka redni broj 21 zahtijevano je: „*Ponuđač je uz ponudu dužan dostaviti kataloge u kojima će biti jasno naznačen tip nuđenog materijala/opreme, usklađen sa kolonom iz obrasca "nudi se tip". U suprotnom ponuda će se smatrati nepotpunom.*“, isto se navodi i u napomeni Obrasca za cijenu ponude.

Nadalje, ugovorni organ je u pojašnjenju tenderske dokumentacije zainteresovanom ponuđaču na pitanje: „*Niti u jednom od LOT-ova nije jasno definisano za koje stavke treba popuniti dio tabele predmjera (Aneksa 3 za sve lotove) „Nudi se tip“ i šta tačno treba navesti u tom dijelu.*“, dostavio pojašnjenje: „*u Tabeli predmjera za kolonu "nudi se tip" potrebno je navesti samo za stavke u kojima se navodi roba i materijal, a ne treba naravno za radove tipa demontaža itd.*“.

Ponuđač TESTINGELEKTRO d.o.o. Sarajevo je propustio da popuni kolonu „nudi se tip“ za sve stavke u kojima se nudi materijal/oprema.

Uvidom u ponudu ponuđača vidljivo da je isti dostavio samo kataloge za ponuđene svjetiljke, dok je isti propustio da dostavi kataloge za ostali nuđeni materijal/opremu za koje je ponuđena cijena Obrascem za cijenu ponude.

Također, uvidom u dostavljeni i potpisani Obrazac za cijenu ponuda od ponuđača TESTINGELEKTRO d.o.o. Sarajevo vidljivo je da ponuda ponuđača nije dostavljena na propisanome Obrascu u skladu sa izmjenom tenderske dokumentacije.

Iz naprijed navedenih razloga, ponuda ponuđača TESTINGELEKTRO d.o.o. Sarajevo se nije mogla uzeti u dalje razmatranje.

Komisija je nakon pregleda dokumentacije priložene uz dostavljene ponude u smislu člana 65. stav (1) i (2) Zakona ocijenila ponude kvalifikovanih ponuđača, primjenjujući kriterij najniže cijene, te sačinila rang listu kako slijedi:

Red. Br.	Naziv i sjedište ponuđača	Ukupna ponuđena cijena sa PDV-om
1.	NEXEN d.o.o. Banja Luka	209.585,72 KM

Komisija za javne nabavke roba, radova i usluga je jednoglasno predložila Općinskoj načelnici da u skladu sa odredbama člana 64. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama donese odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, te da se ponuđaču NEXEN d.o.o. Banja Luka dodijeli Ugovor, čija ponuda je ocijenjena kao najpovoljnija, na osnovu kriterija najniže cijene, u ukupnom iznosu ponude od 209.585,72 KM (dvijestotinedevethiljadapetstotinaosamdesetpet i 72/100 konvertibilnih maraka) sa PDV-om.

Općinska načelnica je saglasna sa prijedlogom Komisije za javne nabavke roba, radova i usluga koja je u postupku ocjene provedenog postupka postupila u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i tenderskom dokumentacijom.

Iz navedenih razloga, primjenom člana 64. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama, odlučeno je kao u dispozitivu ove Odluke.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od **10 (deset) dana** od dana prijema.

Žalba se izjavljuje Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine putem ugovornog organa u pisanoj formi. Žalba se podnosi u najmanje 3 (tri) primjerka. Naknada za pokretanje žalbenog postupka plaća se u korist budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine, u skladu sa članom 108. Zakona o javnim nabavkama i Instrukcijom Ministarstva finansija i trezora BiH o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 61/24).

OPĆINSKA NAČELNICA

Prof. dr. Benjamina Karić

